

# Vastgesteld verslag 14 november 2024 CvB-SR Overlegvergadering

Vastgesteld op 12 december 2025

Aanwezig: Hans Hellendoorn (VRM-VPE a.i.), Danko Roozemon (staf ESA), Merel van Gruijthuijsen (secretaris SR), Step Kruisinga (voorzitter SR), Nathan de Jong (TV), Lisa Kurstjens, Daan van Ginkel, Guus Doldersum, Sara Nagtegaal, Rosalie Fritz, Bart Meenderman, Wiek de Bever, Koos Meesters, Nanette van de Luitgarden (ASSR, staf BB, verslag)

## 5 01. Opening en vaststelling agenda

Step Kruisinga opent de vergadering en heet iedereen welkom. De vergadering wordt in het Nederlands gehouden, sommige punten zullen in het Engels worden behandeld.

## 02. Vaststellen notulen 10 oktober 2024

10 P3, r.24, vraagteken wordt verwijderd. P4,r.25 de naam Variscopic wordt juist gespeld.  
Het verslag wordt met inachtneming van de wijzigingen vastgesteld.

## 03. Mededelingen en ingekomen post

- 15 - Jaarverslag SR 23/24; er wordt aan gewerkt en volgt z.s.m.
  - Idealistic Conference; Wiek de Bever, Daan van Ginkel and Koos Meesters went to Milan for the Idealistic Conference. Topics during the conference included dealing with social safety, racism at university and student economy.
  - 20 - Campus Rotterdam: het onderwerp Campus Rotterdam staat op de agenda van de Gezamenlijke/Combi Vergadering van de OR en SR met het CvB. Daan van Ginkel herhaalt hier de standpunten van de SR. De SR wenst geen geld uit de reguliere TUD begroting beschikbaar te stellen voor Campus Rotterdam, externe financiering is een harde voorwaarde. De implementatie van het Ontwikkelplan moet opnieuw gefaseerd worden. De raad vindt de huidige risicoanalyse van onvoldoende kwaliteit, de SR ziet graag hernieuwde studentenprognoses. Kwaliteit van onderwijs moet leidend zijn en mag niet onderdoen aan die van TU Delft. Er moet een beter beeld komen van de in-kind investeringen in Delft. Bart Meenderman vult Daan van Ginkel aan en wijst op de teruglopende studentenprognoses. Hans Hellendoorn is het eens met de standpunten van de SR; hij onderschrijft deze.
  - 25 - Duurzaamheid in relatie tot de begroting
- Merel van Gruijthuijsen vraagt aandacht voor de aangekondigde bezuinigingen. De duurzaamheidsambities van de faculteiten en de TU-organisatie lijden hieronder.

## 04. Studentenwereld Update

30 Rosalie Fritz presenteert d.m.v. een Prezi de student world update. Onderwerpen zijn de Laga documentaire "water en bier", waarin de voorbereiding op de Varsity wordt gevolgd, de OWee duurzaamheidsprijs, (wedstrijd voor de introductieweken op de universiteiten), het studentenprotest langstudeerboete, het begin van het nieuwe kwartaal, de D&I month, en als laatste dat de verwarming op de campus het weer doet.

## 05. Sociale veiligheid

35 Merel van Gruijthuijsen points out that the integrity office is focussing on the design of the reporting point. This reporting point has been postponed a couple of times now. According to Hans Hellendoorn the drafters of the proposal are struggling with all the different views and opinions.

40 The CSC states that as of now the social safety website has not yet really been communicated with students. The council has heard that a whole strategy around the communication of the reporting point and the social safety website will be set up. Merel van Gruijthuijsen wants to stress the importance of having good communication about this to all of the students of TU Delft. The CSC would like to be involved in the process of making this communication strategy. Hans Hellendoorn recommends Merel van Gruijthuijsen to make this another topic in her conversations with Carola de Vree, director of Communication.

## 06. Wetsvoorstel internationalisering

5 The topic is introduced by Bart Meenderman. He would like to know what is the current position of TU Delft in relation to WIB (Wet Internationalisering in Balans)? Hans Hellendoorn explains that the EB tries to be neutral. Compared to other universities, TU Delft is in a good position.

The CSC asks how the EB will address their position in discussions with other stakeholders. Hans Hellendoorn says that TUD has to bring 4 programmes to the TAO (Toets anderstalig onderwijs). TU Delft has always had the vision that the BSc should be in Dutch. The EB agrees with the minister that there shouldn't be too much education in English in the BSc.

10 The CSC would like to know what the EB thinks about the suggestion of using fixus-measures or language-measures from the TAO? They are somewhat positive about this, says Hans Hellendoorn. If there would be more distribution to TU/e and UT, they wouldn't be against it.

15 How does the EB view the language of instruction in computer science, Bart Meenderman wants to know. Hans Hellendoorn points out that there are already two programmes in the BSc, English and Dutch. If there is enrolment pressure, there is always the possibility of admitting more Dutch students. Daan van Ginkel asks about personnel issues. Danko Roozmond points out that TAO policy makers also think that a teacher can learn Dutch in 2 or 3 years, this would be a solution for these issues. There's no overview of what to expect when everything is in Dutch, most things will be the same. Some programmes will change the way they have their exams and give them primarily in Dutch. Every programme has made an analysis of their programme, to stay within the 30% boundary.

20

How will everything be communicated to (especially) international students? Hans Hellendoorn says so far there are no plans because the formal content of the WIB and the AMvB is not yet known. There is a large meeting in TU/e about this, we will be inclusive.

## 07. Communicatie met studenten

25 Merel van Gruijthuijsen emphasises that, for a university, communication with students is very important.

In response to a question, Hans Hellendoorn says that he is talking to Carola de Vree, Director of Communication, about communication with students. Merel van Gruijthuijsen asks if it would be possible for the CSC to be invited to one of these meetings to give the students' point of view on communication with students. The CSC represents the students, so they would like to be part of these discussions. Hans Hellendoorn will ask Carola de Vree about this. The CSC wondered what the status is of the promised email to clarify this regarding creating a Brightspace page for the CSC? It is quite difficult for the CSC to continue their work on this if they have no response from ESA. They are very much looking forward to the email discussed earlier. Danko Roozmond doesn't know this, and suggests that Merel van Gruijthuijsen talks to Carola de Vree. Merel van Gruijthuijsen insists on the email. Danko Roozmond will try to get back to this next week.

## 35 08. RPF

Sara Nagtegaal meldt dat de SR 4 november jl. een RPF-reactie brief heeft gestuurd naar het CvB. De SR wil ook graag de RPF-revisie zo snel mogelijk afgerond zien. De in de brief genoemde drie punten worden puntsgewijs behandeld.

40 Punt 1 collegegeldverschil: De SR maakt bezwaar tegen het feit dat de tegemoetkoming voor non-EU/EFTA-studenten uit het Regeling Profileringsfonds wordt gefinancierd. In plaats hiervan vindt de SR dat dit beter kan worden ondergebracht in de Regeling Inschrijving en Collegegeld. De SR erkent het belang van deze regeling, maar vindt dat dit niet ten koste zou moeten gaan van het budget voor de financiële ondersteuning van bestuurlijke activiteiten. Danko- hij begrijpt het, is bij LS geweest, omdat het aan de regeling hangt is het onwenselijk om naar een andere regeling te verwijzen. Dat is een rare constructie. De basis van de toekenning is gebaseerd op het profileringsfonds. Er komt een brief aan waar dit in staat verwoord. Het wordt daarom ook uit hetzelfde budget gehaald, we kunnen niet meer potjes creëren. Een ophoging van het budget is niet wenselijk gezien de huidige financiële situatie.

45

# Vastgesteld verslag 14 november 2024 CvB-SR Overlegvergadering

Vastgesteld op 12 december 2025

Punt 2: minimum bedrag bestuursmaand. De SR vindt het niet uitlegbaar tegenover de achterban dat het minimum voor bestuursmaanden lager ligt dan het minimum in de vorige regeling. De SR begrijpt dat de bestuursmaand nu gekoppeld is aan de commissiemaand en ziet hier verder geen probleem in. Echter het lijkt erop dat het minimumbedrag van de bestuursmaand hierdoor lager komt te liggen. De SR zou graag zien dat het minimum voor de commissiemaand op minimaal 105 euro wordt vastgesteld, waarmee het probleem is opgelost. Danko Roozemonde staat hier niet positief tegenover, want de bedoeling was van de koppeling dat de effectieve uitkering van de bestuursmaand substantieel hoger wordt dan de commissiemaand. In de oude regeling stond een minimum- en maximumbedrag voor een commissiemaand en bestuursmaand waardoor daar bij uitvoering een disbalans in kon ontstaan. Als uitgerekend wordt wat de *effectieve* vergoeding zou worden met het huidige minimum dat *schijnbaar* lager is, valt de bestuursmaand hoger uit. Hij wil dit best ter overweging nemen, dan is de uitkering hoger. Er kan ook gekozen worden voor de oude regeling, maar dat is dan wel een bewuste keuze. Dan zal de bestuursmaand effectief lager uitvallen. Koos Meesters wijst erop dat de SR met dit voorstel in een ongemakkelijke positie wordt gebracht. Danko Roozemonde zegt dat de keuze die door ESA gemaakt moet worden bij het ontwerp van een nieuw voorstel ook lastig is. Hij voegt daaraan toe dat als het voorgelegde ontwerp op dit jaar zou worden toegepast, de hoogte van de bestuursmaand 30-40 euro hoger uitvalt.

Punt 3: De SR ziet het maximumpercentage dat verenigingen mogen reserveren voor een lustrumjaar als onnodig en beperkend. De SR heeft vertrouwen in de verenigingsbesturen en hun interne besluitvorming rond de hoogte van deze lustrumreserveringen. In de vorige regeling was er ook geen maximum vastgesteld. De SR verwacht dat het CvB dit vertrouwen in de besturen deelt.

Hans Hellendoorn wil het niet over vertrouwen hebben, maar het CvB wil niet dat er gespaard wordt, dat is niet het doel van de regeling. Kennelijk is het aantal maanden dat wordt toegekend voor het runnen van een vereniging niet nodig. De lustrums lijken wel steeds groter te worden, we leven in een tijd waarin dat wat soberder moet, aldus Hans Hellendoorn. Danko Roozemonde vult hem aan en zegt dat ESA ziet dat er extreem gespaard wordt. In lustrumjaren wordt er zelfs voor het volgende lustrum gespaard. Sara Nagtegaal wijst op artikel 19, het is zeker niet dat de verenigingen zwemmen in de maanden. Zij zien het als een manier om de verenigingen te verbeteren, en lustrumactiviteiten te organiseren waar leden veel van kunnen leren. Hans Hellendoorn zegt dat het CvB daar anders instaat, het moet soberder. Danko Roozemonde meldt dat er verenigingen zijn waar meer dan 300 maanden wordt gespaard, dat is exorbitant in zijn ogen, en maakt aftopping wenselijk. Hij vindt het ook lastig uitlegbaar aan de sportverenigingen. Besloten wordt het gesprek opnieuw aan te gaan. Er volgt een CvB-reactie op de SR-brief, daarna zal de afspraak worden gemaakt.

## 09. Accessibility examinations

Wiek de Bever draws attention to the implementation of the model TER on a faculty level in terms of accessibility of examinations; this concerns students with disability. The Council would like to see the text of the model TER revised in terms of accessibility so that this is determined centrally and not at faculty level. Hans Hellendoorn thinks it would be good to start a discussion about this. The CSC will make an appointment with Berlinda Hoexem to see what can be changed and/or added.

## 10. Duurzaamheid

Rosalie Fritz believes that the TU's climate policy is promising. However, the question remains whether we will actually achieve our 2030 targets. To achieve these goals, it is important that the whole TU Delft population has the right mindset. A cultural change is necessary and it is important that we talk about it. After all, the climate footprint depends to a large extent on people.

One example is heating. The policy is that the heating should be set at 19 degrees. However, many TU buildings do not seem to follow this guideline. The heating is a thing, agrees Hans Hellendoorn.

Merel van Gruijthuisen says that the policy is good, but the implementation is not always what you would like. In order to change this, the CSC believes that the EB's priority on this issue should be clearer. They would like to know if sustainability is already a standard item on the agenda of the 'Groepsraad' (meeting with all deans) and the 'ODO' (meeting with directors of education). The ODO is not so much involved, but the Groepsraad is, says Hans Hellendoorn. He gives the example of the plans for the new education building. The EB wants to make it sustainable, but that comes at a price.

# Vastgesteld verslag 14 november 2024 CvB-SR Overlegvergadering

Vastgesteld op 12 december 2025

The CSC believes that it would be interesting to look at courses to improve the climate awareness of the TU Delft population and management culture. An example would be a sustainable leadership training or for example the Climate Fresk training that already exists for students. Climate Fresk, the sustainability awareness training for students, has the goal that all incoming students in 2027-2028 will do this training. The CSC asks Hans Hellendoorn for his opinion.

Hans Hellendoorn talks about the content of the conversation he had with Puck Wynia and Monica Roeling. An attempt is being made to offer the Climate Fresks to the existing staff. The problem is the duration of the Climate Fresks, i.e. 3 hours, to fit that into the agendas. The programme directors have to allow it, they have to be convinced. Hans Hellendoorn says that it would be a good idea to offer this to all students. Rosalie Fritz wonders whether the deans and the heads of the departments will be trained as well? Less travelling, less going to conferences, says Hans Hellendoorn, is what is currently being discussed.

## 11. Medezeggenschapsbeurs

Koos Meesters meldt dat er een eerste gesprek over de hoogte van de vergoeding is geweest. Op het FO (facultair overleg) is door de SR aan de FSR'en de instructie gegeven om met de decaan in gesprek te gaan. Danko Roozmond wijst erop dat vandaag een e-mail aan decanen wordt gestuurd om met FSR'en over dit onderwerp in gesprek te gaan.

## 12. Studeerbaarheid

Koos Meesters geeft een korte presentatie over de studeerbaarheid van opleidingen. Hij wijst daarbij o.m. naar de faculteiten ME en CITG. Kun je een studie met een rendement van 13- 25 % nog wel studeerbaar noemen? Nee, vindt ook Hans Hellendoorn, dat kun je niet. De algemene consensus is dat er iets mis is met een studie met dit rendement. Met de langstudeerboete hebben we nu de kans om daar mee aan de slag te gaan. We gaan praten over studeerbaarheid, dat moet echt beter. Het is wel heel moeilijk onderwerp, aldus Hans Hellendoorn. Desgevraagd zegt hij dat de discussie centraal gevoerd wordt. De discussie vindt plaats over alle faculteiten heen, en daar proberen we van elkaar te leren. Studeerbaarheid heeft twee kanten, vindt Danko Roozmond. Hij verwijst naar de TV-documentaire over Laga. Studenten maken daar ook keuzes, maar een bepaalde keuze (bijv. voor topsport) heeft direct effect op het studierendement. Koos Meesters verwijst naar 12 jaar geleden, en het effect dat de aangekondigde maatregel langstudeerboete destijds al had. Er vindt enige discussie plaats. Koos Meesters wijst op het belang van studenteninbreng op de discussie. De SR is voorstander van grootschalige voorzieningen in de BSc programma's, liefst centraal gestuurd. De raad wil graag vanaf de start betrokken worden in deze herziening, mogelijk ook in gezamenlijkheid met de FSR'en. Hans Hellendoorn neemt dat mee. Hij geeft de SR ook mee dat brede studies altijd een lager rendement zullen hebben dan specifieke studies waar studenten heel bewust voor kiezen.

Masterfase- Daan van Ginkel wijst erop dat de afstudeertijd ruim hoger ligt dan het gemiddelde. Een mogelijke oorzaak is de huidige benadering van de masterthesis. Er is echter nog geen representatieve data over beschikbaar. Echter, de SR vangt wel signalen op dat op sommige faculteiten de thesis cijfers hoog zijn, maar de afstudeertijd ook enorm hoog is. Dat moet volgens de SR in de herziening van de studeerbaarheid worden meegenomen. Dat wordt meegenomen, zegt Hans Hellendoorn. Hij geeft een voorbeeld van een pilot afstuderen bij TBM. Er wordt gekeken naar allerlei manieren om het studeren in te kaderen, we creëren zelf de cultuur. Na enige discussie wordt besloten dat de SR een afspraak maakt met Sinan Al-Attar, project manager Educational Innovations and Study Climate om hier verder over te spreken.

## 13. Helderheid Code of Conduct [EN]

Wiek de Bever recounts unpleasant experiences of students on faculties, in which they felt unsafe. The Code of Conduct could not provide a solution here. He experiences a discrepancy between what is understood by the COC between the parties, it is often much too vague. This leads to an uncomfortable situation, the underlying pattern being that students feel unsafe because the COC is unclear. It's a living document, and he wants to have some meetings to talk about it. Hans Hellendoorn asks for examples so that they can be discussed. He says that it has been kept very general on purpose. Not so much a general revision is needed, says Wiek de Bever, the underlying values are good. It is too vague to be useful and can sometimes feel like an abuse of power.

Danko Roozemonde explains that a revision can take a very long time. It might also be an idea to provide some additional explanations. The CSC considers this a good idea. Danko Roozemonde finds out who is now responsible for the COC. Wiek de Bever is asked to give Hans Hellendoorn concrete examples of where the COC is too vague.

## 5 14. Collegegeld vrije besturen Dreamteams

De SR pleit voor terechte compensatie voor DreamTeams. Sophie Loogman ( DreamTeam Hyperloop) is vandaag aanwezig als inspreker en introduceert het probleem; een Dreamteam lid moet zich als TU-student inschrijven, en nu is er de dreiging van de potentiële langstudeerboete. Hiermee wordt het lidmaatschap van een Dreamteam heel elitair. Teams hebben het vanwege die financiële druk moeilijk om leden te werven, er zijn vacatures die niet opgevuld worden. Bijkomend nadeel is dat veel studenten zich bij Geomatics en Materiaalkunde inschrijven, omdat alle vooropleidingen daarop aansluiten, maar geen onderwijs volgen. Dat geeft een vertekend beeld van het rendement van de opleidingen.

Sara Nagtegaal benadrukt het belang van de Dreamteams voor de TU. TU Delft promoot de Dreamteams ook op open dagen. Het spreekt scholieren aan en de Dreamteams zijn een goede en laagdrempelige manier om in contact te komen met bedrijven.

De Dreamhall krijgt een lumpsum van 400 bestuursmaanden, Dreamhall verdeelt de maanden zelf. Meestal krijgt 1 lid ongeveer 3 maanden (ter waarde van 795 euro). 50% van de leden van de Dreamteams moet aan de TU Delft ingeschreven staan. Een student betaalt daarmee 1500 euro voor een jaar Dreamteam, dat moet om gebruik te mogen maken van de Dreamhall. En een inschrijving is ook noodzakelijk om in een DuWO huis te wonen, recht op RPF te hebben, OV te krijgen, etc. De financiële situatie van de student komt nog erger onder druk te staan door de potentiële langstudeerboete. Sara Nagtegaal vindt dit in sterk contrast staan met de visie van de TU Delft om studenten uit verschillende sociale en financiële klassen te trekken.

Er is ook geen erkenning voor de Dreamteams dat ze een jaar niet hebben gestudeerd. Mogelijk oplossingen zijn meer RPF maanden naar de Dreamhal, collegegeldvrij besturen, en het verstrekken van een certificaat met een verklaring van gegronde studievertraging. Sara Nagtegaal vraagt Hans Hellendoorn of hij de toegevoegde waarde van de Dreamteams ziet.

Hans Hellendoorn reageert en zegt dat hij de langstudeerboete vooralsnog buiten beschouwing wil laten. Als die boete echt ingevoerd wordt dan hebben we een ander verhaal. Hij meent dat het de eigen keuze van de student is : als je een dreamteam gaat doen, dan doe je zelf ook een commitment, dan ga je ervoor en maak je daar een offer voor. Een volledige betaling van dreamteam leden zou hij geen voorstander van zijn. Een student doet dit voor zichzelf, voor de eigen ontwikkeling, en voor het opdoen van teamvaardigheden. Hij ziet het als een investering in je eigen leven. Een student investeert tijd, en de TU levert de Dreamhall met personeel inclusief een paar maanden RPF.

Hans Hellendoorn is in de veronderstelling dat er een mooi evenwicht is. Danko Roozemonde vult hem aan en zegt dat er gekeken kan worden naar de RPF en de waardering. Er kan een keuze worden gemaakt van 400 bestuursmaanden naar 1000 commissiemaanden ophoging, dat zou ook mogelijk zijn. Dan heeft een Dreamteam lid meer een gevoel van erkenning. Daarnaast kan er uit de Dreamhall zelf een brief worden gestuurd met een beschrijving van wat een persoon aan activiteiten heeft verricht. Danko Roozemonde weet ook niet welke kant de langstudeerboete opgaat. Daarom is de keuze voor meer commissiemaanden als optie op tafel gelegd. Sara Nagtegaal licht toe dat dat vorig jaar inderdaad is besproken met de Dreamteams, maar daar was men niet echt over te spreken. Als een student meer commissiemaanden i.p.v. 3 bestuursmaanden krijgt, dan kan de student nl. niet aantonen dat hij er een jaar mee bezig is geweest. Hans Hellendoorn vindt de toekenning van bestuursmaanden wel dubbel omdat het echt geen bestuur is wat de DreamHall deelnemers doen.

Step Krusinga wijst erop dat in haar optiek wordt bevestigd dat de DreamHall deelnemers een toegevoegde waarde leveren voor de TU Delft, maar dat men dat niet laat zien door de huidige uitkering. Hans Hellendoorn ziet dat anders: er is een fors commitment vanuit de TU Delft in de vorm van Dreamhall, personeel in de Dreamhall, etc. Dit is geen onderwijs en onderzoek, wat de kerntaak is van de TU. Dit neigt naar valorisatie.

Sara Nagtegaal vraagt of het CvB er zich bewust van is dat er door de huidige uitkering minder diversiteit in de Dreamhall is. Hans Hellendoorn zegt dat dat wel een worsteling is. Veel studenten kunnen dit niet doen, omdat ze daar de financiële middelen niet voor hebben.

Het klopt dat het geen doorsnee studenten zijn, hij heeft daar geen kant en klare oplossing voor. Danko Roozemonde doet de suggestie dat de Dreamteams ook zouden kunnen vragen aan bedrijven of een deel van de acquisitiefondsen kan dienen als uitbetaling aan de teamleden. Of om dit toe te staan voor 1 of 2 leden in het kader van diversiteitsvergroting. Hij heeft gezien dat dit model ook bij grote studentenverenigingen wordt toegepast.

Er wordt hierop gediscussieerd over de afhankelijkheid van sponsors. Veel bedrijven willen dat hun geld naar het onderzoeksproject zelf gaat, aldus Sara Nagtegaal.

60

# Vastgesteld verslag 14 november 2024 CvB-SR Overlegvergadering

Vastgesteld op 12 december 2025

Er wordt verder gesproken over de verplichte inschrijving, en de problemen die dat oplevert voor de betreffende opleiding. Danko Roozmond denkt dat dat niet losgelaten kan worden: het is vreemd om een Dreamhall ter beschikking te stellen, terwijl daar mensen zitten die eigenlijk niet meer verbonden zijn met de TU Delft. Net als het inclusiviteitsprobleem- het is heel moeilijk om het helemaal inclusief te maken. Sara Nagtegaal vindt dit heel dubbel, want TU Delft gebruikt de Dreamteams wel in de TU- promotie. Zij wijst op de Contouren 2030 -nota, waarin staat om dit voor iedereen toegankelijk te maken. Daar gaat dit ook tegen in. Hans Hellendoorn vindt ook dat dit wringt.

Sara Nagtegaal legt de optie van collegeveld vrij besturen op tafel.

Danko Roozmond legt uit dat het uitvoeren van collegegeld vrij besturen een relatief dure aangelegenheid is. Het CvB vindt het belangrijk dat studenten binding hebben met TU. Daarnaast vindt men ook belangrijk dat studenten de mogelijkheid hebben om nog een aantal vakken ernaast te kunnen doen. Men vraagt zich af of het volledig stoppen met de studie per definitie een noodzakelijke keuze is, voor alle besturen. Het CvB vraagt zich af of een fulltime invulling van bestuurs- of commissie werk echt noodzakelijk is. Liever zien zij dat studenten een binding met de studie blijven houden, en zijn geen voorstander van weer een extra regeling.

Hans Hellendoorn zegt dit een lastige situatie te vinden, want hij ziet dat sommige studenten in de Dreamteams dag- en nacht werken. Hij uit zijn zorgen over de beheersbaarheid van deadlines in combinatie met de stress die dit voor sommigen oplevert. Sara Nagtegaal zegt dat de stress verergerd wordt door het gegeven dat studenten een bijbaan moeten hebben vanwege het gebrek aan financiële compensatie.

Sara Nagtegaal vraagt om een gesprek om samen te kijken naar hoe we de studenten beter kunnen ondersteunen. Hiertoe wordt besloten.

## 15. W.V.T.T.K. en Rondvraag

- Bart Meenderman asks about the progress of the task force on budget cuts; he is curious about how this will affect students. Hans Hellendoorn refers to the upcoming budget process for 2025. Then we will talk about 2026-2030 and where we need to make cuts. First, there will be a broad discussion about where the focus will be, says Hans Hellendoorn. This includes whether there will be an impact on students.

- Bart Meenderman has a question about electives and teaching assistantships. There is talk of reducing the number of small courses, programmes and tracks. Hans Hellendoorn points out that faculties can make their own decisions and that it is their decision.

- Bart Meenderman refers to the expiring budget of PRIMECH. He asks if something can't be found for it, a more structural budget. Hans Hellendoorn does not think this is necessary. It was a project, it has a beginning and an end. He is proud of the project, but otherwise, this is it.

- Bart Meenderman talks about the education protest in The Hague. Tim van der Hagen goes to the Malieveld in The Hague.

## 16. Sluiting

Step Krusinga bedankt iedereen voor hun inbreng en sluit de vergadering.